



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 25-02-2026
No. 2026.00780
Portefeuillehouder: Bastiaens
Team: Economie & Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 25 februari 2026

Betreft: Schriftelijke vragen SP, M:OED, Partij voor de Dieren en Volt naar de stand van zaken herhuisvesting initiatieven Landbouwbelang (Bessems, Kunstfront en de Timmerfabriek).

Geacht college,

Maastricht is niet alleen een stad van kostbare vierkante meters waarmee gepuzzeld moet worden, maar vooral een stad van mensen. Van plekken waar je elkaar tegenkomt, waar je kunt creëren en uitproberen, waar je jezelf kunt ontwikkelen en leren kennen, en waar buurt en cultuur elkaar versterken. Initiatieven zoals die uit het Landbouwbelang leveren precies die waarde: ze zorgen voor ontmoeting, zingeving, talentontwikkeling, sociale veiligheid en een stad waar jongeren, starters en makers zich thuis voelen. Dat is niet alleen een vrijplaats, dat is ook welzijn, saamhorigheid en trots.

De waarde van het Landbouwbelang en de initiatieven die daar gehuisvest zijn laat zich niet goed vangen in monetaire waarde, maar we merken het direct als het verdwijnt. Als broedplaatsen wegvallen, verliezen we meer dan het vrijkomen van die vierkante meters voor woningbouw kan compenseren. We verliezen netwerken, laagdrempelige plekken waar mensen binnenlopen, ruimte voor experiment en samenwerking, en een belangrijk deel van het stedelijk ecosysteem dat juist de 25- tot 45-jarigen aantrekt en vasthoudt: mensen die hier willen wonen, werken, ondernemen en hun gezin willen opbouwen. Ook start-ups en kleine ondernemers gedijen bij een stad die leeft, waar ideeën circuleren en waar je betaalbare ruimtes hebt om samen te werken, te testen en zichtbaar te zijn.

Juist daarom is de herhuisvesting van initiatieven die voortkomen uit het Landbouwbelang naar locaties als Bessems, Kunstfront en de Timmerfabriek in de kern een politieke keuze: maken we écht ruimte voor makers en non-profitinitiatieven, of drukken we ze langzaam weg uit de stad door hoge huren, vage subsidieprocessen, en verstikkende regels?

Onze fractie ontvangt inmiddels van verschillende kanten zorgelijke signalen dat het traject rondom de herlocatie niet goed loopt. Initiatieven zouden zijn afgehaakt, gesprekken zouden traag en onoverzichtelijk verlopen, en huurprijzen van gemeentelijke eigendommen zouden onvoldoende zijn

verlaagd waardoor ze niet te dragen zijn. Daarnaast zijn de subsidies die bedoeld waren voor de verhuizingen vanuit het Landbouwbelang niet toegekend. Dat roept twee grote vragen op: wat is er vervolgens met de gereserveerde middelen gebeurd, en wat betekent dit voor organisaties die juist op dat steuntje in de rug rekenden, zoals de *Transport Art Space* en de *Foodbank*? Tot slot horen we dat op locatie Bessems evenementen slechts zeer beperkt mogelijk zouden zijn (bijvoorbeeld maximaal 60 personen, vroege eindtijd en aanvullende regels), waardoor de beloofde ruimte voor levendige programmering onder druk staat.

Deze initiatieven en onze fractie wensen daarom heldere, concrete antwoorden op de navolgende vragen: aantallen, tijdlijnen, huurvoorwaarden, subsidiestromen, en de gevolgen voor de betrokken initiatieven én voor de stad.

1. Kan het college een actuele stand van zaken geven van het traject rondom de herhuisvesting/verhuizing van initiatieven die voortkomen uit het Landbouwbelang naar de locaties Bessems, Kunstfront en de Timmerfabriek, inclusief de belangrijkste stappen die tot nu toe zijn gezet?
2. Wie is binnen de gemeente bestuurlijk eindverantwoordelijk en wie is ambtelijk eindverantwoordelijk voor de regie op dit traject, en hoe is de projectorganisatie ingericht (projectleider, overlegstructuur, escalatie)?
3. Welke meetbare doelen heeft het college aan dit traject verbonden (bijvoorbeeld behoud van initiatieven, betaalbaarheid, continuïteit van activiteiten, publieksfunctie, talentontwikkeling)?
4. Hoeveel initiatieven/kunstenaars/collectieven hebben zich sinds de start van dit traject bij de gemeente gemeld voor herhuisvesting, en kan het college dit uitsplitsen naar beoogde locatie (Bessems, Kunstfront, Timmerfabriek en overige)?
5. Kan het college een geanonimiseerd overzicht aanleveren van alle gemelde initiatieven met per initiatief: type activiteit (atelier/productie/presentatie/sociaal), ruimtebehoefte (m²), status (in gesprek/aanbod gedaan/contract getekend/afgehaakt), en beoogde locatie?
6. Hoeveel initiatieven zijn sinds de start van het traject afgehaakt, en kan uw college aangeven wat volgens haar de belangrijkste redenen zijn (bijvoorbeeld huurprijs, contractvoorwaarden, beperkingen, planning, gebrek aan passende ruimte, onduidelijkheid in communicatie) voor dat afhaken?
7. Kan het college aangeven hoeveel initiatieven op dit moment feitelijk een concreet aanbod hebben ontvangen en hoeveel daarvan inmiddels een overeenkomst hebben getekend, uitgesplitst per locatie?

8. Welke huurprijzen (per m²) en welke totale maandlasten (inclusief servicekosten en overige verplichte kosten) hanteert de gemeente op dit moment voor de relevante ruimtes op Bessems, Kunstfront en de Timmerfabriek, en welke uitgangspunten gebruikt het college bij het vaststellen van die huren (marktconform, kostendekkend, sociaal tarief, broedplaatsbestemming, gemengd model)?
9. Klopt het dat de huurprijzen van gemeentelijke eigendommen in dit traject niet substantieel zijn verlaagd ten opzichte van eerdere verwachtingen richting initiatieven? Zo ja, kan het college per locatie aangeven welke verlagingen wel of niet zijn doorgevoerd en waarom?
10. Is uw college alsnog bereid om (tijdelijk of structureel) te werken met broedplaatstarieven of een andere vorm van aantoonbaar betaalbare huur voor makers en non-profitinitiatieven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, per wanneer, onder welke criteria en met welke financiële dekking?
11. Welke contractvoorwaarden worden aan initiatieven aangeboden (looptijd, opzegtermijn, indexatie, mogelijkheden voor onderhuur/medegebruik, gebruiksbeperkingen)? Kan uw college die voorwaarden per locatie toelichten?
12. Kan uw college aangeven welke verhuissubsidies of ondersteuningsregelingen specifiek bedoeld waren voor de verhuizing/herhuisvesting van initiatieven uit het Landbouwbelang, en welke bedragen daarvoor beschikbaar waren gesteld of gereserveerd (uitgesplitst naar regeling en bedrag)?
13. Ons bereiken signalen dat (een deel van) die subsidies uiteindelijk niet zijn toegekend. Kan het college aangeven wat er vervolgens met de beschikbare middelen is gebeurd?
14. Welke gevolgen heeft het niet-toekennen van deze verhuissubsidies concreet voor de betrokken initiatieven, en kan het college daarbij expliciet ingaan op organisaties zoals Transport Art Space en de Foodbank?
15. Is er door het college een gemeentelijke achtervang/voorziening ingericht voor onvoorziene kosten die samenhangen met herhuisvesting (bijvoorbeeld brandveiligheid, geluidsmaatregelen, bouwkundige aanpassingen, vergunningen, tijdelijke opslag, verhuis- en inrichtingskosten)? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is de omvang, hoe wordt die ingezet en op basis van welke criteria?
16. Wat is het beoogde profiel van locatie Bessems binnen dit traject (atelier, productie, presentatie, ontmoeting, evenementen)?
17. Klopt het dat op locatie Bessems evenementen slechts tot maximaal 60 personen mogelijk zouden zijn? Zo ja, waarop is dit maximum gebaseerd (brandveiligheid, vergunning, bestemmingsplan, gebruiksvoorwaarden), en is het college bereid dit te heroverwegen?

18. Klopt het dat op locatie Bessems een vroege eindtijd geldt voor activiteiten/evenementen? Zo ja, welke eindtijd geldt, waarop is die gebaseerd, en welke ruimte ziet het college om dit te verruimen?
19. Welke overige beperkingen gelden er op locatie Bessems (geluid, alcohol, beveiliging, toezicht, openingstijden, buitenruimte, aard van programmering)?
20. Kan het college aangeven in hoeverre deze beperkingen vooraf helder zijn gecommuniceerd aan initiatieven die Bessems als optie kregen of overwogen?
21. Welke stappen zet het college om de broedplaats- en publieksfunctie van Bessems daadwerkelijk mogelijk te maken (bijvoorbeeld vergunningstrajecten, bouwkundige aanpassingen, geluidsmaatregelen, afspraken met omgeving), en wat is de planning daarvan?
22. Welke ruimtes zijn concreet beschikbaar bij Kunstfront (m², type ruimtes, voorzieningen) voor herhuisvesting, en hoeveel initiatieven kunnen daar volgens het college realistisch terecht, en kan uw college ook aangeven hoeveel initiatieven momenteel in gesprek zijn en hoeveel een aanbod/contract hebben?
23. Welke ruimtes zijn concreet beschikbaar in de Timmerfabriek voor Landbouwbelang-initiatieven, onder welke huur- en gebruiksvoorwaarden, en voor welke doelgroep(en) acht het college deze voorwaarden passend, en kan uw college ook aangeven hoeveel initiatieven daar in gesprek zijn en hoeveel een aanbod/contract hebben?
24. Kan uw college een integrale planning geven richting daadwerkelijke ingebruikname per locatie, en kan het college daarbij aangeven of de prognose voor behandeling van het relevante raadsvoorstel in mei 2026 haalbaar is?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP

Martin van Rooij
Raadslid M:OED

Anne de Graaf
Burgerraadslid PvdD

Romy Frijters
Burgerraadslid Volt